

篇名

明治維新與洋務運動之比較

作者

私立曉明女中。高三甲班。30號。黃瑞寶

書籍

改造日本的啟蒙大師—福澤諭吉傳

呂理州

民國九十五年／初版十一刷／遠流出版社／台北市

壹·前言

爲什麼中國歷經了洋務運動卻遲遲無法與世界的潮流接軌，成爲名副其實的「東亞大國」？爲什麼日本這個與中國一樣思想源出於儒家的國家，卻在明治維新以後，卻躋身成爲亞洲唯一晉身國際列強之一的國家？爲什麼日本實行現代化是如此的快速，而中國卻像是在「拖」著破車一樣走走停停？被譽爲「日本明治時期影響力最大的啓蒙思想家」的福澤諭吉，無疑地是一個有力的幕後推手。

貳·正文

01·福澤諭吉的時代背景

福澤諭吉出生於幕末，是個階級森嚴而即將過渡到日本現代化的時代。階層社會大致可分爲士、農、工、商、賤民五個階層，而福澤諭吉則是下級武士的次子。江戶時代的日本，階層分明，而且是長子世襲制。下級武士再怎麼賣力打拚，終其一生，也難望升爲上級武士；死後，長子繼承他的職位與俸祿，長子以下的次子、三子等，則必須另尋其他生計（註一）。

02·福澤諭吉的思想淵源

日本、朝鮮和中國的思想淵源都是一儒家思想。中國「偉大的」儒家思想原來不只影響了中國，竟也影響了日本與朝鮮！但是福澤諭吉卻不這麼認爲。身爲次子的他，是可以不繼承父親的職位—終其一生擔任一名「下級武士」，但是在兄長的噩耗下，擔任一名「下級武士」已非他能決定。生於江戶時代的他，於是極端痛恨封建制度的束縛。無論是信仰、習俗或是社會制度，一切不合理而又能束縛當時日本人的事物，福澤諭吉都不願被束縛（註二）。而他日後會如此地極力主張人人生而平等，母親阿順的影響也應是原因之一。在學習方面影響他最大的可推緒方洪庵。他進入緒方洪庵創立的「適塾」學習「蘭學」。透過蘭學，他窺見了西方的文明與進步—相對的—東方的野蠻與落後，因而專心從事著述與教育，企圖由「啓蒙」一途，引領他的祖國邁向現代化。而他在後來之所以能影響千千萬萬個日本人民，與他一手流暢的文筆有密切關係。寫文章必須簡單明白，應盡量避免使用艱澀的字眼。這是緒方洪庵給他的寶貴教訓。（註三）

03·福澤諭吉對明治維新政府官員及當代日本人的影響

福澤諭吉對於明治政府而言，是位諍友；對於日本人民，他是一位啓蒙良師。而這位「時代的巨人」更創辦了《時事新報》，以成爲明治政府推行民主化的過程中，爲避免保守勢力的反對，領導輿論、從事改革的後盾。對於當代的日本，他

無疑地引進了一些爆炸性的言論，但是這些卻又是步上現代化所必須的。福澤諭吉不愧被譽為「改造日本的啓蒙大師」。

參·明治維新與洋務運動之比較

01·明治維新

A·領導者

明治維新蟄伏前期的領導者可以說是在幕末之際，努力耕耘洋學(蘭學)的學者；蟄伏後期，在見識到西方的「船堅砲利」之後，全國上至政府、下至百姓產生了強烈的危機意識；德川政府大政奉還後，明治維新由蟄伏其轉為成熟期—由明治政府推展明治維新。

B·背景

日本於1630年代末期，步入了長達兩百餘年的鎖國時代；於1854年受到外力衝擊而大開深鎖的大門。培里在1853年曾率領艦隊欲與德川幕府談判(史稱「黑船事件」)，但德川幕府既不給予回應，且採取得過且過的消極姿態。1854年，培里再度前來要求開國，採取「不開國便開火的強硬姿態」，德川政府終於軟化，簽下日美友好條約。在西方軍艦還未大動干戈之際，日本人就已看出必然會面對的戰敗頹勢，也了解到在這兩百多年的鎖國時代，西方經歷了一場人類史上的重要轉捩點—工業革命。為此而有明治維新的推展。

C·思想

連一人之下，萬人之上的家老，都會派長子到長崎學荷蘭文、砲術，可見得當時日本的統治階級的確已懷有強烈的危機意識。(註四)

日本並沒有科舉制度，且於鎖國時期，日本的知識界也相當的多元化，有漢學、國學和蘭學。更甚者是日本學子的學習動機，他們都是「爲了學問而學問」，他們不但努力的研究洋學，並且開班授徒、著書立說—欲與西方學習的精神，在此頓現端倪。

D·改革層面

政府與人民本來是一體的，後來兩者分工，政府代替人民制定法律，實行政治，人民也遵守政府制定的法律。(註五)

福澤諭吉的《勸學》日後成為明治政府改革的主要方針，因此可以約略從這本書裡來找出明治維新成功的因素。明治維新的改革層面是「由深入淺」而行。加上明治維新過程中，向西方進行各方面學習（相對於洋務運動）的徹底性，並改變政治制度為君主立憲制，最終使得日本得以快速崛起（註六）。

E · 當時的社會條件

日本當時的社會風氣比較開放，較能接受外來的「異己之學」，況且全國上下的人民於鎖國政策崩潰之際，都產生了強烈的危機意識，進而明治政府的明治維新· · · · · 。種種較中國有利的背景，使這些社會條件不致成為日本邁向現代化的絆腳石。

02 · 洋務運動

A · 領導者

洋務運動的推行之際，其實中國人民並沒有「上下一條心」。他們大都還活在儒家思想的框框裡，不肯跳脫出來，而少數有見識的知識份子或官員卻又被政府打壓。洋務運動的領導者是清朝政府，但是政府並沒有決心要改革，思想仍舊被儒家思想給束縛住。

B · 背景

1840年中英鴉片戰爭爆發，中國成為西方在東亞的第一個「試刀者」；1842年中國戰敗，簽下了第一條不平等條約－南京條約。然而中國卻不以為然，仍視外國為「夷狄之邦」，輕啓戰端，最後造成了英法聯軍。而英法聯軍後，終於有所「澈悟」，推行了洋務運動。

C · 思想

中國自古即自尊為王，對於外來的事物都以「夷」或「蠻」這二字來形容，因此面對即將被世界的潮流淹沒之際，仍不改初衷，不肯向他國學習。讀書人鑽研那些「已和現實脫節」的四書五經，只為求取功名利祿的「科舉制度」，也是造成中國不關心洋學的原因，更何況洋學在中國人眼中只是「夷狄之學」！

D · 改革層面

雖然同樣是因為遭受西力衝擊才走上改革的路，不過洋務運動的改革卻只是引進

了西洋文明的膚淺外觀－亦即器物層面，並未從制度或精神上著手，這點也是為何日後日本的明治維新得以成功，而中國的洋務運動卻落得失敗。

E · 當時的社會條件

儒家思想落得清朝政府以「天朝上國」自居，而大多人民也樂於活在大清帝國的「羽翼」下，大家都沒有危機意識，還自視甚高的不肯學習洋學。儒家思想的封閉與保守，已經替中國的國運亮起了紅燈。

肆 · 結論

同樣是受到西力衝擊而進行改革，中國引進了西洋文化「美麗的花朵」，日本卻引進了「能讓花朵開的美麗的根以及土壤」，這之間的巨大差異肇因於保守的儒家思想。儒家思想使中國人自傲、自負，卻不肯面對現實；日本早在中國敗於鴉片戰爭時，就開始修正腦中的世界觀，批判起儒家思想。儒家思想令中國人封閉，中國人自己則不願意接受現實，因而日後在中日甲午戰爭中，與日本「一見高下」。民族的團結性也是成敗的關鍵之一。大和民族在面對國家的存亡之際，能夠緊密的團結一致，形成一股更勝於守舊派的勢力，確立了改革除礙的決心。相較於中國，在洋務運動之際卻無法凝聚民族之力。改革的層面上，明治維新主張「全盤西化」，且更進一步的改變政治制度為「君主立憲制」；中國的「中學為體西學為用」只從事器物層面上的改革。雖然甲午戰爭之後的戊戌變法，梁啟超提出仿效日本的明治維新提出全面性制度上的改革，卻也因守舊的勢力過大、民族無法團結一致而以失敗告終。

伍、引註資料

註一、《改造日本的啓蒙大師》頁 7。呂理州著。遠流。

註二、《改造日本的啓蒙大師》頁 17。呂理州著。遠流。

註三、《改造日本的啓蒙大師》頁 47。呂理州著。遠流。

註四、《改造日本的啓蒙大師》頁 27。呂理州著。遠流。

註五、《改造日本的啓蒙大師》頁 148。呂理州著。遠流。

註六、W i k i p e d i a <

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%98%8E%E6%B2%BB%E7%BB%B4%E6%96%B0>>

陸、參考書目

《改造日本的啓蒙大師－福澤諭吉傳》。呂理州著。遠流。民國九十五年。